

Infomöte anläggningsbeslutet och miljöhusen

Upplägget är att vi först berättar och sedan svarar på frågor och debatterar. Tid 18:30-19:30

- Vad beslutade vi förra året?
- Konsekvens av missförstånd och oklart protokoll
- Frågor som miljöhusgruppen vill ha svar på
- 5 åsikter om utredningen miljögruppen gjort
- Bemöta bladet med synpunkter
- Inkomna frågor
- Vad händer nu?
- Övriga ärenden till extrastämman 9/4

Vad beslutades förra året: Motionen i original

Motion 1: Uppdatera anläggningsbeslutet och lägg till om avfallshantering

- Vi föreslår att Slättenhus tar ansvar för avfallshantering och skriver in det i anläggningsbeslutet. Anläggningsbeslutet är från 1969 och innehåller flera felaktigheter och behöver skrivas om. Vi föreslår att vi gör en helhetsöversyn av anläggningsbeslutet så att det blir korrekt. När vi ändå arbetar med detta föreslår vi att vi lägger till avfallshanteringen.

Motion 2: Bygg miljöhus

- Vi föreslår dels att Slättenhus tar på sig ansvaret att samordna uppförandet av återvinningsstationer för fastigheterna i samfälligheten. När samordningen är klar och de nya sopstationerna är på plats är detta uppdrag slut. Förslag på antal hus och var de skall stå finns bifogat. En arbetsgrupp som kan arbeta med detta finns redan och fler är välkomna att delta. Arbetsgruppen kan också arbeta med att ta in offerter.

Motion 3: Flytta avfallsabonnemang från fastigheter till samfälligheten

- Vi föreslår att Slättenhus tecknar abonnemang för avfallshantering med Mölndals stad, efter att 5 miljöhus har uppförts på föreningens 2 fastigheter; Gastorp 1:85 Holmåkravägen och Gastorp 1:82 Timotejvägen.

Förslagen ovan är avhängiga av varandra.

Vi önskar att årsstämman bifaller dessa tre förslagen.

Anette Rundgren, Eva Hansson, Monika Lenhagen (Holmåkravägen 12)

Vad beslutades förra året enligt protokollet?

- 12. Tre motioner angående sophantering lades fram av gruppen Anette Rundgren, Eva Hansson, Monika Lenhagen, vilkas syfte var att bygga hus för sopsortering inom föreningens område och flytta ansvaret för sophantering från fastighetsägarna till föreningen. Efter votering beslutades med röstsiffrorna 50 mot 12 att låta gruppen gå vidare med utredning av förslaget och därmed be kommunen att tills vidare avvakta med att leverera de sorteringskärl som annars skulle delats ut i maj. Ny votering kommer att företas när fler detaljer föreligger.

Slutsats:

Vissa uppfattade att:

Vi röstade om ifall vi ville att några skulle utreda om vi kan bygga miljöhus till en rimlig peng med bygglov. Efter det skulle vi ta ställning till om vi är intresserade av miljöhus eller inte.

Det är **inte** det som står i motionen.

De som skrev motionen blev inte upplysta om att omröstningen handlade om något annat än det som stod i motionen.

Tvärt om blev de gratulerade till att motionen gått igenom, både av styrelsen efter mötet, samt av medlemmar i föreningen.

OM omröstningen gällde något annat än det som står skrivet måste rimligtvis de som skrev motionen bli upplysta om ändringarna.

Vidare måste ALLA få veta VAD som istället röstades igenom. ÄNDRINGAR av motionen måste alltså också stå i protokollet, så att alla får veta vad som röstades igenom.

Konsekvens av missförståndet/otydligt protokoll

Vi är alla förlorare 😞

BÅDE de som trodde vi antog motionerna och nu skulle

- 1) Klubba igenom ett nytt anläggningsbeslut
- 2) Besluta vilken offert vi skall ta och hur vi skall finansiera det

OCH

De som trodde vi skulle låta några jobba fram ett förslag och *sedan* besluta om vi vill ha miljöhus eller inte. De känner sig överkörda och har inte alls fått den info och insyn de önskade.

Frågor som miljöhusgruppen önskar svar på

- Vad tycker ni om utredningen?
- Vad tycker in om resultat?
- Vad tycker ni om husen oavsett utredningens kvalité och resultat?

5 åsikter om utredningen miljögruppen gjort

- 1) **De neutrala**, det går bra att bygga miljöhus, men det går också bra att ha det som det är. De synar varken utredningen eller resultatet. Röstar blankt.
- 2) De som tycker **utredningen** är bristfällig och inte kan rösta för miljöhus pga det: T.ex. för få offerter, för dåliga ritningar, oklar kostnadsbild.
 - Vad kan göras bättre? Välkommen att antingen delta, eller föreslå ett stämman röstar om att anlita professionella.
- 3) De som tycker **resultatet** är otillfredsställande och inte kan rösta för miljöhus pga det: T.ex. för stora hus, för få, på fel plats osv.
 - Vad kan göras bättre? Välkommen att antingen delta, eller föreslå ett stämman röstar om att anlita professionella.
- 4) De som **ångrat sig** och OAVSETT utredningens kvalité och resultat inte vill ha miljöhus. T.ex. för att man inte vill gå till dem, inte vill göra rent i dem etc.
- 5) De som tycker **utredningen och resultatet är bra** och har samma åsikt som innan, oavsett om de är för eller emot husen.

Bemöta bladet med synpunkter

- Faktafel. Avståndet för den som måste gå längst blir 170 meter. En länga är 75 meter på Holmåkravägen och 80 meter på Timotejvägen.
- Vatten behövs inte dras in. Betongplatta eller asfalt sopas vid behov och på städdagen. Tunnorna låter vi kommunen rengöra vid behov. Kostnad för detta är 140:-/kärl + moms. Vi kommer ha ca 56 kärl totalt.
- Vi kan inte tvinga någon att delta i något gemensamt arbete, det är ingen skillnad med miljöhusen. Vi har inte för avsikt att tvinga eller bötfälla någon.
- Kommunen har inga straffavgifter på de som inte sorterar soporna idag.
- Hänvisning till problem med sopcontainer är gammal (från 1999) och de som bodde här då är inte samma människor som bor här idag.
- Behovet av att betala kvartalsavgiften i tid blir inte större med miljöhusen. Vi har i dagsläget ca 800 000 tusen i kassan och ett årsabonnemang beräknas kosta 170 000:- per år. I dagsläget ligger vi bara back med 3000:- pga ett dödsfall/dödsbo.
- Vi känner inte till att vi behövt ändra något förfallodatum senaste åren. Vi har tvärt om kunnat amortera snabbare än vi behövt då vi haft god ekonomi. Se punkten ovan om 800 000 i kassan.

Inkomna frågor

- Inga frågor har kommit in

Övriga ärenden till extrastämman 9/4:

- Val av ny ordförande, ledamot, valberedning och person till lekplatsgruppen
- Inkomna motioner
- Vill DU föreslå något? Skriv en motion och lämna in senast 2 april.
 - T.ex. att vi skall spar pengar till taken.
 - T.ex. att vi skall utreda mer kring elbilar.
 - T.ex. hur man skall reglera möjligheter för solceller på taken

Tänk på att du också kan behöva engagera dig i frågan och ingå i ett arbetsutskott om ditt förslag går igenom. 😊

Vad händer nu?

- Miljögruppen undrar om någon har ytterligare frågor på utredning?
- Miljögruppen undrar om någon har synpunkter på resultat?
- Frågor till styrelsen eller miljöhusgruppen?
- Synpunkter man vill lyfta till varandra, dvs debattera för och emot husen. – Vi är bara moderator

Beslut skall tas på extrastämman 9/4

Infomöte innan årsmötet

- Vad kostar anläggningsbeslutet?
- Hur går man till väga?
- Har man vetorätt?
- Måste vi skriva om anläggningsbeslutet?

Måste vi skriva om anläggningsbeslutet?

- Ja, det innehåller många fel. Det är ett juridiskt dokument som vi kan ställas inför domstol om vi inte följer. Vi bryter alltså mot lagen just nu.
- Vi har historiskt klarat oss, trots att det är gammalt och innehåller brister.

Vad kostar det?

- 1500:- per timme. Hur många timmar det tar är oklart.
- Från ca 100 000:- enligt info från Lantmäteriet. Dvs ca 1 000:- per fastighet.

Hur går man till väga?

Det sker i två steg:

1. Först ansöker man om ändring. Det görs av styrelsen och ändringsansökan är godkänd om den styrks av ett protokoll från årsstämman. **DÄR AV OMRÖSNINGEN SOM NÄMNS I PROTOKOLLET FRÅN FÖRRA ÅRET**
2. Sedan skall ändringarna godkännas. Det är detta som tar tid eller kan göra att det strandar. Det finns två sätt:
 - a) Pappersvägen
 - b) Mötesvägen

Pappersvägen: Lantmäteriet tar fram ett dokument som sedan alla i samälligheten skall skriva på. Vi lämnar in allt och ändringen går igenom.

Mötesvägen: Lantmäteriet kallar till minst ett möte där minst 70% av medlemmarna måste närvara. Beroende på om vi då kan komma överens eller inte kallas vi till fler möten tills det går igenom eller strandar.

Har man vetorätt?

- JA: Du har rätt att vägra skriva på ändringarna
- NEJ: Lantmäteriet kan tvångsansluta fastigheter. Detta skriver de själva i sin informationsbroschyr. Dock framgår inte under vilka omständigheter och i vilken omfattning. Conny Loftander på kommunen bekräftar att det förekommer.

Antagande jag gör: Om någon vägrar gå med på ändringar som är uppenbara felaktigheter så kommer de fastigheterna tvångsanslutas. Det är inte rimligt att låta någon kräva eternitplattor på garagetaken idag t.ex. eller att föreningen skall distribuera fjärrvärme. Eller om någon vägrar gå med på sådant som strider mot t.ex. miljökrav. Det gäller t.ex. gemensamma avloppsanläggningar. Kanske även miljöhus om jag tolkar Conny rätt.

Obs: Det är din *fastighet* som är bunden till anläggningsbeslutet.